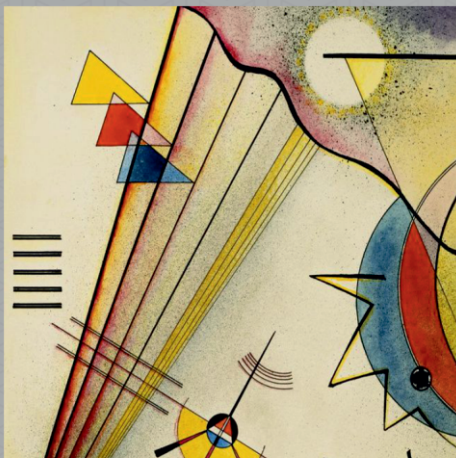


Дальневосточный федеральный университет

Русский синтаксис: от конструкций к функционированию



Владивосток
2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Дальневосточный федеральный университет

Русский синтаксис: от конструкций к функционированию

Сборник материалов

*Всероссийской научной конференции с международным участием,
посвященной 95-летию доктора филологических наук, профессора
Аллы Федоровны Прияткиной*

Владивосток



2021

© ФГАОУ ВО ДВФУ, 2021
ISBN 978-5-7444-5148-6

УДК 8(082)
ББК 80+94.3

Рецензенты:

Л.Ф. Крапивник, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой
русской филологии Тихоокеанского государственного университета;
Ю.А. Гунько, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
как иностранного Дальневосточного федерального университета.

Ответственные редакторы:

Е.С. Шереметьева, доктор филологических наук;
Е.А. Стародумова, доктор филологических наук;
А.А. Анисова, кандидат филологических наук;
И.Н. Токарчук, кандидат филологических наук.

Русский синтаксис: от конструкций к функционированию : сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 95-летию доктора филологических наук, профессора Аллы Федоровны Прияткиной / отв. ред.: Е.С. Шереметьева, Е.А. Стародумова, А.А. Анисова, И.Н. Токарчук. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2021. – 1 CD-ROM ; [361 с.]. – Загл. с титул. экр. – ISBN 978-5-7444-5148-6. – Текст : электронный.

Сборник содержит материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 95-летию доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы Дальневосточного федерального университета Аллы Федоровны Прияткиной (Владивосток, 11–13 октября 2021 года). Тематика статей охватывает актуальные проблемы синтаксиса русского языка. Синтаксические явления рассмотрены в структурном, семантическом, прагматическом, коммуникативном, функциональном, методическом, сопоставительном аспектах на богатом и разноплановом языковом материале.

Сборник адресован широкому кругу читателей: преподавателям русского языка, лингвистам-исследователям, аспирантам, студентам – всем, кого интересует русский синтаксис как объект исследования и как учебная дисциплина.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

процессор с частотой 1,3 ГГц (Intel, AMD); оперативная память 256 МБ,
свободное место на винчестере 335 МБ; Windows (XP; Vista; 7 и т.п.)

Программное обеспечение:

Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог

Дальневосточный федеральный университет
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.
Тел./факс: (423) 226-54-43

E-mail: dvfutip@yandex.ru, prudkoglyad.sa@dvfu.ru

Изготовитель CD-ROM:

Дальневосточный федеральный университет,
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.

Подписано к использованию 10.12.2021 г.

Объем 9,18 Мб. Тираж 50 экз.

© ФГАОУ ВО ДВФУ, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЛУЖЕБНЫЕ СЛОВА РУССКОГО ЯЗЫКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	8
1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ СЛУЖЕБНЫХ СЛОВ.....	8
<i>Фигуровская Г.Д.</i> СОЮЗНЫЕ СРЕДСТВА В ПРЕДЛОЖЕНИИ И ТЕКСТЕ: СКРЕПЫ-ФРАЗЫ, АКТУАЛИЗОВАННЫЕ ФРАЗЫ, МЕТАКОНСТРУКЦИИ.....	8
<i>Инькова О.Ю.</i> О ПОНЯТИИ «ТЕКСТОВАЯ СКРЕПА»	13
<i>Завьялов В.Н.</i> СОЮЗ. СТРУКТУРА. СЕМАНТИКА	20
<i>Окатова Н.Т.</i> О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ УПОТРЕБЛЕНИЯ СОСТАВНЫХ СОЮЗНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	26
2. СЛУЖЕБНЫЕ СЛОВА: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ..	33
<i>Ван Цяоши</i> ФУНКЦИИ ТЕКСТОВОЙ СКРЕПЫ <i>ТЕПЕРЬ О N₆</i> В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ	33
<i>Виноградова Е.Н.</i> ИСТОРИЯ <i>ВПЛОТЬ ДО СОВРЕМЕННОСТИ: ОБ ОДНОМ ПУТИ</i> ГРАММАТИКАЛИЗАЦИИ	36
<i>Вэй Хуэйминь</i> ОТЫМЕННЫЙ РЕЛЯТИВ <i>ПО ПРИМЕРУ</i> И СОЮЗ <i>КАК И: СХОДСТВО</i> И РАЗЛИЧИЕ	41
<i>Зарубина Е.С.</i> СОЧЕТАЕМОСТЬ ПРОИЗВОДНОГО ПРЕДЛОГА <i>ИСХОДЯ ИЗ</i> В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ	46
<i>Иванова О.О.</i> ОТСУБСТАНТИВНЫЕ КОННЕКТОРЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	51
<i>Конева Н.В.</i> ТЕКСТОВАЯ СКРЕПА <i>КРОМЕ ТОГО: НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ</i> СЕМАНТИКИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	56
<i>Ли О.Д.</i> ПРОИЗВОДНЫЙ ПРЕДЛОГ <i>В ПРОТИВОВЕС: ОСОБЕННОСТИ</i> СОЧЕТАЕМОСТИ.....	61
<i>Перцевая К.А.</i> ЧАСТИЦЫ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ДИКТУМА ВЫСКАЗЫВАНИЯ.....	67
<i>Васильева А.О., Петренко Е.А.</i> УЧАСТИЕ ЧАСТИЦЫ <i>ЖЕ</i> В СИНТАКСИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДРЕВНЕРУССКОГО ТЕКСТА (НА ПРИМЕРЕ «СКАЗАНИЯ О ДРАКУЛЕ»).....	71
<i>Стародумова Е.А., Ван Сюецзянь</i> ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ СОЮЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>МАЛО ТОГО ЧТО</i>	75
<i>Сюй Лина</i> ТЕКСТОВАЯ СКРЕПА <i>ДЕЛО В ДРУГОМ: ОСОБЕННОСТИ</i> КОНТЕКСТОВ.....	80
<i>Токарчук И.Н.</i> ЧАСТИЦА <i>ЭТО: ТИПЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ</i>	85
<i>Цао Сяоминь</i> ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕКСТОВОЙ СКРЕПЫ <i>И ПОТОМ</i>	91
<i>Чэнь Сюецзин</i> ПРЕДЛОЖНЫЕ ЕДИНИЦЫ, ВКЛЮЧАЮЩИЕ <i>ПО</i>	94
СИНТАКСИС ЧАСТЕЙ РЕЧИ	98
<i>Герасименко Н.А.</i> ГЛАГОЛ ИЛИ СВЯЗКА?.....	98
<i>Конченко Т.В.</i> СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИКАЛИЗОВАННОЙ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНОЙ СЛОВОФОРМЫ <i>В БОЛЬШИНСТВЕ СВОЕМ</i>	104
<i>Сергеева Г.Н., Шнырик Е.А.</i> РИТОРИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛЕКСИКАЛИЗОВАННОЙ СЛОВОФОРМЫ <i>НА МИНУТОЧКУ (НА СЕКУНДОЧКУ)</i> ВО ВВОДНО-МОДАЛЬНОМ УПОТРЕБЛЕНИИ.....	108

<i>Стексова Т.И., Шмелева Т.В.</i> ЛЕКСЕМА ФАКТ: ИДИОМАТИЗАЦИЯ И ГРАММАТИКАЛИЗАЦИЯ	114
<i>Сюй Сюэцзюань</i> НАРЕЧИЕ БУКВАЛЬНО: СИНТАГМАТИКА, СЕМАНТИКА, УПОТРЕБЛЕНИЕ	120
<i>Фадеева И.А.</i> ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ ДЕЕПРИЧАСТНОГО ОБОРОТА В СТРУКТУРЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА	125
<i>Шамсутдинова Р.Р.</i> ОМОКОМПЛЕКС НИКАКОЙ: СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРИЗНАКОВЫХ КОМПОНЕНТОВ	130
<i>Шереметьева Е.С.</i> СЛОВОФОРМА СЛЕДУЯ: ЕСТЬ ЛИ ДВИЖЕНИЕ В СТОРОНУ СЛУЖЕБНОСТИ?.....	134
СИНТАКСИС КОНСТРУКЦИЙ.....	140
<i>Величко А.В.</i> ФРАЗЕОЛОГИЗИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ: СТРУКТУРНО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ И КОММУНИКАТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА.....	140
<i>Галактионова И.В.</i> КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ КОНСТРУКЦИИ С НАЗВАНИЯМИ ЕДИНИЦ ИЗМЕРЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ СВОЙСТВА.....	145
<i>Дегальцева А.В.</i> ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПРЕССЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПОСТРОЕННЫХ ПО СХЕМЕ ADV – (НЕ) ЗНАЧИТ ADV	150
<i>Жэнь Цзяньсинь</i> СТРУКТУРНЫЕ И СЕМАНТИЧЕСКИЕ ВАРИАНТЫ ФРАЗЕОСХЕМЫ КОМУ + ЛИ (НЕ) + ИНФ	153
<i>Исаченко О.М.</i> МОДЕЛИ СЛОВСОЧЕТАНИЙ С «ОБРАЗАМИ МНОЖЕСТВА»	157
<i>Маринченко И.А.</i> РЕФЛЕКСИВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В ПАРФЮМЕРНОМ ДИСКУРСЕ.....	164
<i>Мухачёва И.В.</i> ПРОБЛЕМА ВЫРАЖЕНИЯ ИНКОРПОРИРОВАННЫХ АКТАНТОВ НА СИНТАКСИЧЕСКОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ КОНСТРУКЦИЙ ТИПА ОСЕДЛАТЬ ЛОШАДЬ БОГАТЫМ СЕДЛОМ)	169
<i>Одинцова И.В.</i> ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫЕ КОНСТРУКЦИИ С ПРИЧИННОЙ СЕМАНТИКОЙ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ПОЛИПРОПОЗИТИВНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ	175
<i>Патроева Н.В.</i> КОНСТРУКЦИИ, ОСЛОЖНЯЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТАРНУЮ МОДЕЛЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, В ПОЭЗИИ АНТИОХА КАНТЕМИРА.....	179
<i>Семенова И.В.</i> КОНСТРУКЦИИ С СИНКРЕТИЧНЫМ ВЫРАЖЕНИЕМ СЕМАНТИКИ «МЕРА И СТЕПЕНЬ + СРАВНЕНИЕ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	183
<i>Степанова Е.Б.</i> УЖ НЕ ЗНАЮ, ЧТО СКАЗАТЬ... (ОБ ОДНОМ УПОТРЕБЛЕНИИ ЧАСТИЦЫ УЖ)	189
<i>Сунь Сяоли</i> ЭТО САМОЕ: СООТНОШЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ГРАММАТИЧЕСКИХ ВАРИАНТОВ ЕДИНИЦЫ В РУССКОЙ УСТНОЙ РЕЧИ.....	195
<i>Тавафи Хоссейн</i> СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ СО СЛОВОМ СТОИТ / СТОИЛО	199
<i>Чаплыгина Т.Е.</i> ИМЕННЫЕ ЛОКАТИВНЫЕ ГРУППЫ С НАЗВАНИЯМИ ОБЪЕКТОВ, НЕ ИМЕЮЩИХ ОБЪЕМА, В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА.....	204
СИНТАКСИС ТЕКСТА	208
<i>Анисова А.А.</i> ПОТЕНЦИАЛ НАЧАЛА КАК СИЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЗНАЧИМЫХ МОТИВОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. П. ПЛАТОНОВА).....	208

<i>Баранова М.С.</i> ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА В РАССКАЗАХ Ю.П. КАЗАКОВА	214
<i>Богданова-Бегларян Н.В.</i> СТРУКТУРА ДИАЛОГА ПРИ ПЕРЕДАЧЕ ЧУЖОЙ РЕЧИ В РУССКОМ ПОВСЕДНЕВНОМ ДИСКУРСЕ.....	218
<i>Голосова Е.А.</i> РОЛЬ СОСТАВНЫХ ИМЕННЫХ СКАЗУЕМЫХ В ХАРАКТЕРИСТИКЕ ГЛАВНОГО ГЕРОЯ ПОВЕСТИ Н.С. ДАШЕВСКОЙ «ВИЛЛИ»	225
<i>Лебедев А.А.</i> ВСТАВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В ПОЭЗИИ П.А. ВЯЗЕМСКОГО	231
<i>Ли Цзябао</i> СИНТАКСИЧЕСКИЕ КАЛЬКИ КАК СРЕДСТВО ОТРАЖЕНИЯ КИТАЙСКОГО СОЗНАНИЯ В РУССКОЯЗЫЧНОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Б. ЮЛЬСКОГО).....	235
<i>Милованова М.С.</i> МЫСЛЬ О ПРОТИВОРЕЧИИ И ЕГО СИНТАКСИЧЕСКОЕ РАЗРЕШЕНИЕ В ПОВЕСТИ И.А. БУНИНА «МИТИНА ЛЮБОВЬ».....	239
<i>Милянчук Н.С.</i> СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА СНИЖЕНИЯ КАТЕГОРИЧНОСТИ СУЖДЕНИЯ В РУССКОЯЗЫЧНЫХ НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ ...	244
<i>Нагорный И.А., Долженкова А.И.</i> МОДУСНЫЙ СМЫСЛ «КОЛЕБАНИЕ» И СРЕДСТВА ЕГО ВЫРАЖЕНИЯ В ВЫСКАЗЫВАНИИ.....	252
<i>Петренко Е.А., Першина Е.С.</i> О ЯЗЫКОВЫХ СПОСОБАХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЗИДАТЕЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ В ПРОИЗВЕДЕНИИ КИРИЛЛА ТУРОВСКОГО «СЛОВО О РАССЛАБЛЕННОМ»	258
<i>Шишикина Е.Д., Петренко Е.А.</i> ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ НАРРАТИВНОЙ СТРАТЕГИИ В АПОКРИФЕ «СЛОВО О СОШЕСТВИИ ИОАННА КРЕСТИТЕЛЯ ВО АД»	264
<i>Петрова Т.И.</i> К ВОПРОСУ О СИНТАКСИСЕ ДЕТСКОЙ РЕЧИ (НА МАТЕРИАЛЕ ИГРОВЫХ ДИАЛОГОВ)	268
<i>Родионова И.Г.</i> ФУНКЦИИ ВСТАВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В «ПОВЕСТИ О ЖИЗНИ» К.Г. ПАУСТОВСКОГО	273
<i>Суханова О.В.</i> ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ПЬЕСАХ АСИ ВОЛОШИНОЙ.....	279
<i>Фещенко Д.С.</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РАССКАЗАХ ВАРЛАМА ШАЛАМОВА	283
<i>Шаповалова Т.Е.</i> КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ И ЛЕКСИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ СИНТАКСИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	288
СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СИНТАКСИСА	296
<i>Ерышева А.Ю.</i> КОНСТРУКЦИИ С СОЮЗОМ <i>KHÔNG NHỮNG... MÀ CÒN</i> В СОВРЕМЕННОМ ВЬЕТНАМСКОМ ЯЗЫКЕ.....	296
<i>Инь Чжаосин</i> РУССКИЕ НАРЕЧНЫЕ ПРЕДЛОГИ В ЗЕРКАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	301
<i>Цзин Ю, Полищук Е.В.</i> СЛОЖНОСОЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РУССКОМ И КИТАЙСКОМ ЯЗЫКАХ: АСПЕКТЫ ПЕРЕВОДА.....	306
РУССКАЯ ПУНКТУАЦИЯ	312
<i>Агашина Е.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ПУНКТУАЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДНОМ ПРЕДЛОГЕ <i>В ЗАВИСИМОСТИ ОТ</i>	312
<i>Горбунова Л.И.</i> КОДИФИКАЦИЯ ПУНКТУАЦИОННОЙ НОРМЫ В СЕМИОТИЧЕСКОМ И КОГНИТИВНОМ АСПЕКТЕ	316

<i>Сидорова Е.Г., Бабаева А.Д.</i> ПРИЧИНЫ ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК ПРИ ВЫДЕЛЕНИИ ВВОДНЫХ КОНСТРУКЦИЙ	322
<i>Сидорова Е.Г., Насонова Е.А.</i> ДВОЕТОЧИЕ ИЛИ ТИРЕ? ОСОБЕННОСТИ ОФОРМЛЕНИЯ БЕССОЮЗНОГО СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ	325
ПРЕПОДАВАНИЕ СИНТАКСИСА В ВУЗЕ И ШКОЛЕ.....	331
<i>Астафьева И.А.</i> СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ТИПОЛОГИИ СКАЗУЕМОГО И ПРАКТИКА ВУЗОВСКОГО ПРЕПОДАВАНИЯ.....	331
<i>Грекова О.К.</i> ЯВЛЕНИЯ СИММЕТРИИ И АСИММЕТРИИ В СИСТЕМЕ РУССКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ СИНТАКСИЧЕСКОГО КУРСА РКИ.....	336
<i>Сунь Цзин</i> СОСТАВНЫЕ СОЮЗЫ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ	342
СИНТАКСИС И ЛЕКСИКОГРАФИЯ	346
<i>Лесников С.В.</i> ЛЕКСИКОН ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ МЕТАЯЗЫКА ЛИНГВИСТИКИ: РАЗДЕЛ «СИНТАКСИС РУССКОГО ЯЗЫКА»	346
ПРИЛОЖЕНИЕ. Программа конференции	353

7. Онипенко Н.К. Функциональные возможности вводных слов и понятие иллокутивной связи // Рациональное и эмоциональное в русском языке: сб. тр. Межд. науч. конф., посвящённой 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова. М.: ИИУ МГОУ, 2014. С. 98–204.
8. Попова З.Д. Предложно-падежные формы и обороты с производными предлогами в русских высказываниях (синтаксические отношения и функции). Воронеж: Изд. дом ВГУ 2014. 232 с.
9. Прияткина А.Ф., Стародумова ЕА. Текстовые скрепы в «Словаре служебных слов» // Сибирский филологический журнал. 2015. № 2. С. 134–141.
10. Русская грамматика / гл. ред. Н.Ю. Шведова. М.: Наука, 1980. Т. 2. 714 с.
11. Цой А.С. Предлог как лексическая единица русского языка и его отражение в учебном словаре // Филологические науки. 2004. № 4. С. 105–113.
12. Чуглов В.И. Образования со служебным словом ШИРЕ и близкие к ним // Филологические науки. 2009. № 5. С. 82–88.
13. Шигуров В.В. Функциональная транспозиция пространственных наречий в императивно-эмотивные междометия (на материале образований вон, прочь, долой) // Филологические науки. 2006. № 3. С. 51–62.
14. Шнырик Е.А. Функционально-семантическое варьирование лексической единицы аналитического типа (на материале композитика *в конечном итоге*) // Языковые категории и единицы: синтагматический аспект. Владимир: Транзит-ИКС, 2011. С. 542–546.

ТЕКСТОВАЯ СКРЕПА *КРОМЕ ТОГО*: НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЕМАНТИКИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Н.В. Конева

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия

***Аннотация.** Работа посвящена выявлению особенностей семантики и описанию общих закономерностей функционирования текстовой скрепы «кроме того». Установлены контекстные модификации, связанные со степенью значимости информации в присоединяемом комментарии, и модификации, относящиеся к выполняемой «кроме того» текстоформирующей функции.*

***Abstract.** The article is devoted to identifying the features of semantics and describing the general patterns of functioning of the text «*кроме того*». Contextual modifications related to the degree of significance of the information in the attached comment and modifications related to the text-forming function are established.*

***Ключевые слова:** текстовая скрепа, контекстные модификации, текст, контекст, присоединение.*

***Key words:** textual bond, contextual modifications, text, context, addition.*

Изучение языковых единиц, выполняющих функции средств связи, в частности текстовых скреп, давно привлекает внимание исследователей (см., например, работы А.Ф. Прияткиной, Е.А. Стародумовой, Г.Н. Сергеевой, Г.М. Крыловой, П.М. Тюриня, Е.В. Откидыч, Е.А. Шнырик) [Служебные слова в лексикографическом аспекте, 2017] и по-прежнему является актуальным в связи с недостаточностью специальных описаний текстовых скреп в исследовательских и лексикографических источниках.

Для начала обратимся к значению единицы *кроме того*, зафиксированному в словарях. В «Объяснительном словаре русского языка» под ред. В.В. Морковкина указано, что *кроме того* является вводным словом, которое «употребляется для выражения того, что

помимо уже сказанного важно и ещё что-либо». В качестве синонима дана языковая единица *к тому же*. [Объяснительный словарь русского языка: структурные слова, 2002, с. 175–176]. В других специализированных словарях текстовая скрепа *кроме того* не получила описания как отдельная вокабула, но отмечена в качестве устойчивого сочетания в словарных статьях вокабулы *кроме*. В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, в Большом толковом словаре, в Словаре русского языка под ред. А.П. Евгеньевой, в словаре Т.Ф. Ефремовой *кроме того* квалифицируется как вводное словосочетание в значении «к тому же» [Ожегов, Шведова, 2006, с. 308; Большой толковый словарь, с. 472; Словарь русского языка, т. 2, с. 134; Ефремова, 2000]. В «Толковом словаре сочетаний, эквивалентных слову» Р.П. Рогожниковой указано, что *кроме того* «употребляется для выделения дополнительного сообщения» [Рогожникова, 2003, с. 200]. В «Русской грамматике» 1980 года отмечено, что *кроме того* является одним из средств выражения факультативно-комментирующих отношений, при этом «сообщаемое во второй части подается в виде примечания к сказанному, служит уточняющим пояснением или поправкой к предшествующей части» [Русская грамматика, 1980, т. 2, с. 631–632]. М.В. Ляпон в работе «Смысловая структура сложного предложения и текст: к типологии внутритекстовых отношений» рассматривает *кроме того* как вводную единицу, приспособляющуюся к выполнению союзной функции и выступающую как модификатор «и-отношения». Автор отмечает, что «в рамках сообщения, включающего реляционную единицу этого профиля, информация распределяется таким образом, что вторая часть предстает как уточняющая поправка, факультативное примечание к предшествующей части» [Ляпон, 1986, с. 55].

Авторы Нового объяснительного словаря синонимов русского языка указывают, что вводный оборот *кроме того* выражает идею добавления и используется в том случае, когда говорящий сначала сообщает о существовании некоторого объекта или ситуации, а затем о существовании еще одного объекта или ситуации. При этом говорящий оценивает основную ситуацию (объект) как нечто значительное, а основную и дополнительную ситуацию (объекты) вместе как нечто еще более значительное [Новый объяснительный словарь синонимов..., 2003, с. 496–500].

Таким образом, в качестве основного значения текстовой скрепы *кроме того* выделяется значение присоединения, а комментарий, вводимый *кроме того*, обычно носит характер дополнения к сообщению, находящемуся в левом контексте, или усиления более значимого с точки зрения говорящего.

Рассмотрим пример:

*Старик поднялся на следующую террасу, пару раз проехался по раскисшей грязи и попал в сарай. Это было его излюбленное место. По профессии старик был столяр, и здесь, в сарае, он продолжал заниматься своим любимым делом. **Кроме того**, его пенсия была столь мала, что едва ли он смог бы свести концы с концами, если бы не мастерил иногда изделия на заказ. К сожалению, магазин, где он добывал заказы, предлагал их нерегулярно и платил ему, кустарю-одиночке, почти копейки. Но он и этому был рад* (Марина Бонч-Осмоловская. День из жизни старика на Бёркендейл, 42 // Звезда, 2002) [НКРЯ].

С помощью скрепы *кроме того* говорящий вводит дополнительную информацию, при этом высказывания правого и левого контекста относятся к одному субъекту действия (старик) и одной микротеме (причины выполнять столярные работы). Следует отметить, что информация, представленная в правом контексте, менее значительна, чем та, что представлена в левом. В предтексте сообщается, что столярничество было любим делом

героя повествования. В правом контексте вводится дополнительный комментарий, рассказывающий о том, что это также приносило ему дополнительный доход.

Проанализировав различные контексты употребления скрепы кроме того, мы выявили случаи, когда комментарий присоединяет дополнительную информацию, равную по значимости информации в предтексте или даже более значительную. Рассмотрим случай, когда говорящий сначала характеризует объект или ситуацию, а затем добавляет еще одну характеристику. При этом информация, содержащаяся в левом и правом контекстах, одинаково значительна, а вместе два контекста создают полную картину:

Стоящий на задних лапах и выпачканный пылью кот тем временем раскланивался перед Маргаритой. Теперь на шее у кота оказался белый фрачный галстук с бантиком, а на груди перламутровый дамский бинокль на ремешке. Кроме того, усы у кота были позолочены (М.А. Булгаков. Мастер и Маргарита, 1929–1940) [НКРЯ].

Говорящий описывает объект и с помощью скрепы *кроме того* присоединяет дополнительный параметр описания, т.е. второе высказывание расширяет содержание первого высказывания, делая описание более полным. Высказывания левого и правого контекста связаны между собой общим предметом описания (кот). При этом и первый, и второй параметр описания одинаково значительны. Это подтверждает также возможное изменение порядка их следования без потери смысла.

Еще один случай, когда *кроме того* присоединяет информацию (событие, аргумент), равную по значимости содержащейся в предтексте, – это перечисление. Рассмотрим следующий пример:

Рассмотрим теперь структуры, описывающие объекты, из которых складывается наше произведение. Персонаж. Будем считать, что структура персонажа включает имя, список того, что он хочет иметь (цель). Кроме того, нам понадобится его характеристика (тип), а также указание текущего местоположения (чтобы можно было описывать пространственные перемещения) (В.Э. Карпов, Т.В. Мещерякова. Об автоматизации нетворческих литературных процессов // «Информационные технологии», 2004) [НКРЯ].

В этом фрагменте текста перечислены составляющие, необходимые для компьютерного описания литературного персонажа. Говорящий даёт перечень параметров описания. В сообщении, присоединяемом с помощью *кроме того*, указан ещё один параметр. А далее с помощью *а также* присоединяется следующая составляющая. При этом все элементы этого списка одинаково значимы для говорящего.

Скрепа *кроме того* может присоединять комментарий, содержащий более важную или интересную с точки зрения говорящего информацию. Чаще всего такой комментарий присоединяется с дополнительными показателями аргументации (частичками *ведь, ещё, именно*) или же содержит указание говорящего на значимость добавочного комментария.

Рассмотрим пример:

– В штабном ехали командиры отряда кишиневских вузов, врач и медсестра – свободных полков было много. Лист ватмана с поездной оперативной информацией ежедневно появлялся оперативной информацией в окне штабного вагона, карикатуры бичевали нарушителей дисциплины. На стоянках сбегались студенты, хохоча оценивали юмор редколлегии. Но мы, кроме того ещё и успевали посылать корреспонденции в «Молодежь Молдавии», Роцину. Наконец, пункт выгрузки – Смирново Северо-Казахстанской области (Павел Сиркес. Труба исхода, 1990–1999) [НКРЯ].

Кроме того присоединяет добавочный комментарий, содержащий информацию о действиях героев повествования, которые, по субъективной оценке автора, являются не менее важными, чем те, о которых говорится в левом контексте. При этом значение добавление выражается с помощью сочетания *ещё и*. Именно частица *ещё* используется говорящим для добавления признака к ранее названному [Словарь служебных слов, 2001, с. 20]. *Кроме того* выполняет здесь не связующую (можно опустить без потери для содержания и структуры), а акцентирующую внимание функцию, и приобретает в этом случае значение 'обратите внимание'. Отметим также, что в этом примере *кроме того* смещено внутрь предложения. Это обусловлено актуальным членением и позволяет сделать акцент на субъекте действия.

Рассмотрим случай, когда говорящий дополнительно подчеркивает, что информация, содержащаяся в добавочном сообщении, присоединяемом *кроме того*, более значима, чем та, что содержится в предтексте:

*Презирала меня кастелянша, рослая, крутоплечая смуглая баба с чёрными усиками над верхней выдающейся губой. Она была неразговорчива, строга, по-своему справедлива и всем резала правду в глаза. Я же был, что называется, скелетом, - высокий, бледный, худой, – словом, в чём душа держится (меня дразнили «Ганди») с такими жёсткими и проходимо-густыми волосами, что их не брал никакой гребень. **Кроме того (и это главное!)** я был ещё не складен, неуклюж, а в разговорах с женщинами то застенчив, то высокопарен и в свободное время сидел на госпитальном подоконнике и читал стихи. Вот за всё это она меня и презирала* (Ю.О. Домбровский. Леди Макбет, 1970) [НКРЯ].

В этом примере говорящий с помощью скрепы *кроме того* присоединяет дополнительную информацию, а именно указывает ещё на одну причину презрения к нему со стороны кастелянши. При этом говорящий строит аргументацию от менее значимых причин к более значимым. Комментарий, вводимый с помощью *кроме того*, содержит авторское пояснение о важности именно этой информации. С целью акцентирования внимания на самой важной причине говорящий использует вставку: *и это главное!* Таким образом, комментарий, введенный текстовой скрепой *кроме того*, присоединяет не просто дополнительный, а более важный аргумент.

В Новом объяснительном словаре синонимов отмечается, что лексема *кроме того* может сближаться по функции с метатекстовыми словами и употребляться с ними для структурирования высказываний [Новый объяснительный словарь синонимов..., с. 498]. Н.П. Перфильева в монографии «Метатекст в аспекте текстовых категорий» также квалифицирует *кроме того* как метапоказатель очередности [Перфильева, 2006, с. 168–169] и отмечает, что с помощью метапоказателя *кроме того* вводится дополнительная, менее значимая по коммуникативной важности информация [Там же, с. 226]. М.В. Ляпон указывает, что скрепа *кроме того* может использоваться в структурах с релятивами, выполняющими функцию текстовых разделителей, такими как *во-первых, во-вторых, в-третьих* и т. д., для выражения последовательности изложения событий и аргументов. В этом случае скрепа *кроме того* может выполнять функцию показателя последовательности, связности в развитии темы, использоваться как средство обозначения пунктов в рассуждении, то есть выступать как «фактор композиционно-смысловой организации текста» [Ляпон, 1986, с. 42–43].

В следующем фрагменте текста с помощью скреп *во-первых* и *кроме того* вводятся аргументы в пользу того, почему говорящий именно в таком порядке сообщает людям о произошедшем событии.:

А пришёл он сообщить мне большую новость, и просить, чтобы я взял на себя подготовить стариков.

– Вы, из нашего круга, второй, кому я это рассказываю. Первый был Абрам Моисеевич: я, во-первых, именно пред ним считал себя нравственно обязанным – думаю, вы понимаете причины; **кроме того**, думал его просить переговорить с папой; но он это очень тяжело воспринял, так что я уж не решился (Владимир Жаботинский. Пятеро, 1936) [НКРЯ].

Во-первых и *кроме того* выступают в качестве показателей связности и логичности и оформляют отношения в рамках одной темы. В этом примере *кроме того* используется не просто для введения дополнительной информации, но и для структурирования текста и вполне могло бы быть заменено на другое слово с метатекстовой функцией (*во-вторых, наконец* и т. п.).

Собранный нами материал позволил выделить еще одну функцию скрепы *кроме того* – способность присоединять комментарий, с которого начинается новая микротема. В качестве примера рассмотрим фрагмент рассказа мастера по оконным наличникам о своей работе:

В основе моей работы – не конкретная традиция (таких фактически нигде не осталось), а комбинации материалов нескольких экспедиций. Из Нижегородской области я привез зарисовки различных вариантов глухой резьбы, из Костромской – прорезных наличников, из Ярославской – прорезных кокошников церквей, из Владимирской – каменной резьбы соборов. Сочетание различных стилей даёт большую свободу в исполнении замысла. Кроме того, могу открыть свой маленький секрет в композиции обязательно должна быть изюминка – необычная, отвлекающая (и потом привлекающая внимание) деталь; именно она сделает ваши творения уникальными и легко запоминающимися (Николай Щербатов-Коломин. Березовое чудо // «Народное творчество», 2004) [НКРЯ].

Сначала автор текста рассказывает о том, где берёт образцы для своих работ, а когда эта микротема уже исчерпана, он с помощью *кроме того* вводит новую микротему, которая находится в пределах общей основной темы (секреты мастерства изготовления резных соборов). Комментарий, присоединяемый *кроме того*, становится следующим звеном рассуждения, дающим тексту новый виток.

Таким образом, нами была предпринята попытка выявить общие закономерности функционирования скрепы *кроме того*. Наши наблюдения подтверждают, что комментарий, вводимый *кроме того*, обычно носит характер дополнения к сообщению, находящемуся в левом контексте, или усиления более значимого с точки зрения говорящего. Анализ контекстов функционирования скрепы *кроме того* показал, что комментарий, присоединяемый *кроме того*, может различаться по степени важности содержащейся в нём информации. Нами выделены три контекстные модификации по степени значимости присоединяемой информации: комментарий, содержащий дополнительную информацию, менее значимую, чем информация в предтексте; комментарий, присоединяющий дополнительную информацию, равную по значимости информации в предтексте; комментарий, присоединяющий информацию, более важную, чем в предтексте.

Проанализировав различные контексты употребления скрепы *кроме того*, мы установили, что вместе с тем *кроме того* может использоваться автором с целью организации текста. Нами были выделены ещё две контекстные модификации, где *кроме того* выполняет текстоформирующую функцию: присоединение комментария,

являющегося завершающим пунктом в рассуждении или сообщении, и присоединение комментария, служащего переходом к новой микротеме.

Литература

1. Большой толковый словарь русского языка / ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998. 1536 с.
2. Ляпон М.В. Смысловая структура сложного предложения и текст: к типологии внутритекстовых отношений. М.: Наука, 1986. 199 с.
3. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ruscorgpora.ru/>
4. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / В.Ю. Апресян, Ю.Д. Апресян, О.Ю. Богуславская, Т. В. Крылова и др. М.: Языки русской культуры, 2003. 1488 с.
5. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. М.: Русский язык, 2000. Режим доступа: <https://www.efremova.info>
6. Объяснительный словарь русского языка: структурные слова / под ред. В.В. Морковкина. М.: Астрель; АСТ, 2002. 432 с.
7. Перфильева Н.П. Метатекст в аспекте текстовых категорий. Новосибирск: НГПУ, 2006. 285 с.
8. Русская грамматика / ред. Н. Ю. Шведова. М.: Наука, 1980. Т. 2. Синтаксис. 710 с.
9. Словарь служебных слов русского языка / ред. Е.А. Стародумова. Владивосток: ДВГУ, 2001. 363 с.
10. Словарь русского языка: в 4 томах / под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Русский язык; Полиграфресурсы, 1999. Т. 1–4.
11. Служебные слова в лексикографическом аспекте [Электронный ресурс]: монография / отв. ред. Е.С. Шереметьева. Владивосток: ДВФУ, 2017.
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., дополненное. М.: А ГЕИ, 2006. 944 с.
13. Рогожникова Р.П. Толковый словарь сочетаний, эквивалентных слову: около 1500 устойчивых сочетаний русского языка. М.: АСТ, 2003. 415 с.

ПРОИЗВОДНЫЙ ПРЕДЛОГ В ПРОТИВОВЕС: ОСОБЕННОСТИ СОЧЕТАЕМОСТИ

О.Д. Ли

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Владивосток, Россия

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию сочетаемости производного предлога «в противовес». В работе описаны типы конструкций, оформляемых служебной единицей. Особое внимание уделяется трехчленной конструкции, её структуре и специфике семантики компонентного состава.*

***Abstract.** The article is devoted to the study of the derivative preposition "v protivoves" compatibility. The article describes the types of structures, formalized by a form word. Particular attention is paid to the three-components construction, its structure and semantic specifics of the components.*

***Ключевые слова:** конструкция, структура, служебное слово, производный предлог.*

***Key words:** construction, structure, form word, derivative preposition.*

Объектом исследования является лексикализованная предложно-падежная словоформа «в противовес». Словари русского языка квалифицируют «в противовес» как производный предлог [Большой толковый словарь, 1998, с. 1031; Ожегов, Шведова, 1994,