

МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал
Издается с 1998 года
Выходит один раз в два месяца

№ 5 (114)

31 октября 2025

ISSN 1991-5497

Подписной индекс
ПИ292

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

А.А. Петров – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.В. Петров – д-р пед. наук, проф., академик ПНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

О.В. Новикова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

ПЕРЕВОДЧИК

М.А. Кайгородова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ

649006, Россия, Республика Алтай,
г. Горно-Алтайск,
проспект Коммунистический д. 159/1, кв. 30

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Тел.: +79139900008;
E-mail: mnko@mail.ru <http://amnko.ru/>

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

- Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.
- International Centre ISSN, Paris – France
- Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям: Педагогические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.10.2025
Формат 60х84/8. Усл. печ. л. – 69,25.
Тираж 500 экз. Зак. №
Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2025

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

- **С.П. Ломов** – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Москва)
- **Л.Г. Медведев** – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Омск)
- **И.Р. Лазаренко** – доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- **Д.Е. Майкельсон** – доктор филологических наук, профессор (США)
- **У. Грисволд** – доктор педагогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)
- **В. Сартор** – доктор филологических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии (США)
- **С.В. Кривых** – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- **Е.Л. Кудрина** – доктор педагогических наук, профессор, (г. Москва)
- **Н.Н. Кузнецова** – доктор филологических наук, профессор (г. Оренбург)
- **М.А. Лаппо** – доктор филологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- **Ю.Г. Пыхтина** – доктор филологических наук, профессор (г. Оренбург)
- **В.А. Гуреев** – доктор филологических наук, профессор (г. Москва)
- **Е.Н. Ежова** – доктор филологических наук, профессор (г. Ставрополь)
- **Е.В. Лукашевич** – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)
- **И.В. Фотиева** – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- **А.В. Петров** – председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПНИ (г. Горно-Алтайск)
- **Ю.В. Сенько** – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- **И.К. Дракина** – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- **Н.Н. Ярошенко** – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- **В.С. Чернявская** – доктор педагогических наук, профессор (г. Владивосток)
- **А.М. Руденко** – доктор философских наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)
- **Ю.В. Сорокопуд** – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- **И.Б. Горбунова** – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- **Ф.Х. Мухамедова** – доктор филологических наук, главный научный сотрудник (г. Махачкала)
- **С.А. Осокина** – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)
- **Н.А. Гузь** – доктор филологических наук, профессор (г. Бийск)
- **Н.В. Глухих** – доктор филологических наук, профессор (г. Челябинск)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедюрова, Т. Маршалоной, П. Валери.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А		Гребенникова В.М.....137, 150		Левченко Т.В.....296		Полякова И.А.....169		Федотова Е.Л.....334	
Абдуев М.Х.....169		Гуань Сюэцюань.....48, 449		Литовкина А.М.....209		Попова Р.И.....300		Феттер И.В.....45	
Абдуллина Г.Р.....452		Гуменникова Ю.В.....26		Лобанова Е.В.....140		Проскурнова Е.Л.....408		Филиппова М.А.....191	
Абдурахманова М.А.....130		Д		Ломов С.П.....109		Прошина И.И.....325		Фирсов К.Н.....200	
Абрамова В.Ю.....300		Данилова А.С.....101		Лю Ян.....486		Пыхтина А.Ю.....474		Х	
Абрамова С.В.....179		Даржаева Н.Б.....428		Лютюкова М.Н.....13		Р		Хаджиева А.А.....524	
Аванесова Т.П.....205		Джиоева А.Р.....280		М		Рабданов М.Х.....5		Хазова С.А.....293	
Адилова Д.Ж.....270		Джиоева О.Ф.....280		Магомедгаджиева А.М.....42		Рабенко Т.Г.....465		Хайле Б.Д.....446	
Акиева Х.М.....172		Дзидзоева С.М.....361		Магомеддибиров З.А.....330		Райс В.А.....229		Хайруллин Д.Р.....387	
Алгави Л.О.....408		Дибирова К.С.....283		Магомедова А.Н.....287		Рамазанова Д.А.....443		Хайтматов Б.Х.....452	
Александрян А.К.....205		Дигтяр О.Ю.....251		Магомедова З.Ш.....143		Рачковская Н.А.....155, 203		Халидова Р.Ш.....394	
Алексеева П.М.....323		Диких Э.Р.....45		Малиновская Т.Н.....489		Рашидова М.З.....441		Хекерт Е.В.....13	
Алиева Б.Ш.....5		Димова Е.В.....179		Мамалова Х.Э.....358		Ревенко С.П.....165		Храбовская М.С.....194	
Амирова Э.Ф.....78		Дорофеев Е.М.....268		Манаева А.Р.....256		Рогожина Т.С.....237		Худенко Е.А.....232	
Андреева О.В.....169		Драчева С.И.....536		Маниева Э.Х.....522		Романенко Н.М.....158		Хучбарова Д.М.....342	
Аргунеев Э.П.....454		Дронов В.М.....237		Мартынова С.Э.....184		Рымарева Е.Н.....400		Хэ Сяои.....241	
Аржановская А.В.....174		Дубова М.А.....511		Марьяна О.В.....232		С		Ц	
Арсланбекова У.Ш.....483		Дудаев Г.С.-Х.....277		Масаева З.В.....32		Сабанчиева Л.Н.....337		Цай Дань.....418	
Ахмадуллин Ф.Р.....26		Дун Фуи.....253		Махбубеж Алирия Шорехдели 480		Саенко Л.А.....161		Цзинь Юйхань.....311	
Ахметова Л.А.....526		Дэн Голун.....412		Медведев Л.Г.....311		Сазонова Н.П.....81		Цзюй Чуаньтин.....449	
Ачмизова С.Я.....274		Е		Менщикова Г.А.....517		Самира Кешаварз.....480		Ч	
Б		Еварович С.А.....184		Микерова Г.Ж.....119		Сантуева Э.З.....443		Чамсединова Г.Ш.....376	
Бабкина Н.В.....177		Елина Е.Н.....226		Миллюков А.Г.....424		Сат К.А.....492		Чардынцева А.Д.....465	
Базаева Ф.У.....277		Ермишина Е.С.....513		Мирзоева А.М.....145		Северьянова М.И.....317		Черненко Е.В.....45	
Базуева К.И.....172		Ж		Молодцева Ю.В.....258		Сергеева Б.В.....119		Чернобров А.А.....382	
Баукова М.А.....132		Жажева Д.Д.....119		Мохаммад Реза Мохаммади .480		Сердюкова Е.Ф.....78		Чернова О.Е.....526	
Бгуашева З.К.....89		Жиркова Г.П.....285		Мугидова М.И.....483		Серёдкина А.С.....339		Чжан Ваньци.....48	
Биджиева С.Р.....364		З		Мунгиева Н.З.....147		Слепнева М.А.....35		Чжан Ин.....248	
Бисерова Д.А.....325		Завражнов В.В.....308		Мышлакова К.С.....405		Сложеникина Ю.В.....493		Чжан Сянь.....348	
Богачанова Т.Д.....305		Зинченко В.О.....123		Н		Соколова Н.И.....330		Чжао Мэнъянь.....253	
Богославец Л.Г.....81		Зникина Л.С.....229		Нарусова Е.Ю.....40		Сомко М.Л.....19		Чжу Сяохуэй.....109	
Борзова Т.А.....86		И		Наумчик О.С.....421		Сорокопуд Ю.В.....277, 330		Чжэн Гуанцзе.....501	
Борисенко Ю.А.....51		Иванцов А.А.....137		Нерсесова Э.В.....476		Станкевич П.В.....300		Чжэн Юнван.....533	
Борисова И.В.....397		Исаева А.С.....483		Неустроева Е.Н.....113		Стафеева А.В.....62		Чэнь Н.....408	
Бородин М.А.....474		Исмаилов З.Н.....283		Никитина Е.А.....334		Степанова А.В.....379		Чэнь Шици.....541	
Боциева Н.И.....89		Истомина С.В.....97		Никитина Н.И.....149		Степанова И.В.....497		Ш	
Бочарова М.Н.....93		К		Николаева А.Д.....113		Султанбаева Х.В.....456		Шаймарданова М.Р.....526	
Бу Мэнзэй.....348		Кайгородов Б.В.....293		Николаева Э.А.....197		Сунь Лили.....366, 529		Шахманова А.Ш.....203	
Бурханова И.Ю.....62		Калашникова М.В.....519		Николов Н.О.....235		Сулова Л.В.....389		Шепель С.М.....258	
Бутенко Н.В.....245		Кафарова К.З.....101		Никольская А.В.....314		Сюн Чанван.....458		Шепилова В.А.....78	
Быкова Е.А.....97		Кафарова К.З.....101		Новикова Н.Н.....506		Т		Ши Дунмэй.....529	
Бычкова О.И.....334		Кашевская А.М.....40		Нужная Т.В.....384		Тенищева В.Ф.....66		Ши Лу.....470	
В		Кижнер Ю.К.....104		О		Терентьева Е.В.....462		Шибанкова Л.А.....217	
Валюлина Е.В.....424		Кирк Я.Г.....69		Овчинникова Е.В.....476		Терских Т.Ф.....209		Шихалиева С.Х.....374	
Ван Мэнмэн.....23		Кобозева И.С.....72		Оганнисян Л.А.....355		Титова Е.А.....415		ШуйскаяЮ.В. Ш.....519	
Ван Цюань.....248		Козловский Д.В.....476		Одинцов В.Ю.....355		Токаева А.Б.....361		Шушара Т.В.....165, 296	
Васильева В.Д.....223		Колобов А.Н.....29		Оладеле А.А.....382		Томилин А.Н.....9		Э	
Васильева М.И.....270		Колодезникова С.И.....182		Орехова И.Л.....318		Томилина С.Н.....58		Эдилов С.Э.....503	
Вилейто Т.В.....300		Комаровская Е.П.....153		Осокина С.А.....405		Торопова А.В.....241		Эзиева С.Т.....346	
Волкова Н.А.....536		Коренев А.А.....353		П		Трещев А.М.....293		Эпштейн О.В.....379	
Вяткин А.П.....101		Корзова Е.Н.....403		Павлова Е.Б.....462		Туктаров Р.Р.....115		Эсеккуев К.В.....346	
Г		Корзун А.В.....431		Панина А.А.....155		Турилова А.О.....123		Ю	
Гаджиагаев Ш.С.....42		Корнаухова Т.В.....434		Панькина С.И.....13		Тюмасева З.И.....318		Юе Сюе.....220	
Гасанова Д.И.....135		Котельников А.Ю.....161		Пастухова О.Д.....436		У		Юрченко Т.Н.....536	
Гасанова С.Х.....443		Кузнецова Т.Б.....509		Пеньковская И.И.....493		Ужахова З.М.....358		Я	
Гасанова У.У.....503		Кузнецова Ю.С.....66		Пердана Н.Г.....439		Усатенко О.Н.....165		Ян Боюань.....263	
Гимашева Г.М.....456		Куницына С.М.....107		Петрова М.В.....290		Ускова А.И.....75		Ян Цинмяо.....533	
Гладкая Е.С.....318		Л		Пивнева С.В.....150		Ф			
Глузман Н.А.....54		Лаврова Т.Б.....184		Пивоваров В.А.....153		Фатыхов А.Р.....127			
Голованова М.М.....89				Пискун Е.А.....296		Федосенко Е.В.....213			
Голубчикова М.Г.....339				Плиева А.О.....358					
Гордеева И.В.....370									

Результативность мероприятий организованного постоянно действующего семинара с участием 72 педагогов ДОО свидетельствует о положительной динамике уровней сформированности проектировочных умений по основным и актуальным направлениям педагогического проектирования.

Показатели рис. 3 свидетельствуют о повышении качества проектировочных умений на втором этапе обучения онлайн-семинара. Педагоги лучше ориентируются в анализе ситуаций и определении противоречий, идентификации проблем проекта; отбирают активные методы и средства в проектировании образовательного процесса с учетом ресурсных возможностей; планируют действия субъектов проекта, осуществляют техническую подготовку материалов проекта. Так же можно отметить положительные изменения в мотивации педагогов, наличие творческой атмосферы и инициативы специалистов дошкольных образовательных организаций.

На рис. 4 представлены результаты анализа по итогам проведенного онлайн-обучения 72 педагогов дошкольных МБДОУ № 16, МБДОУ № 133, МАДОУ № 56 города Барнаула Алтайского края, включенных в экспериментальную деятельность по оценке и совершенствованию проектной деятельности по основным ее направлениям в дошкольных образовательных организациях. Анализ уровней

сформированности проектировочных умений показал среднее значение в динамике по уровням развития изучаемых нами профессиональных умений специалистов дошкольного образования.

Таким образом, полученные результаты комплексной методической работы и оценки уровня сформированности проектировочных умений педагогов показывают положительную динамику в совершенствовании знаний, умений, мотивации и ценностных отношений участников постоянно действующего семинара по педагогическому проектированию. В процессе совершенствования проектировочных умений нами был отмечен рост мотивации профессионального развития и саморазвития, выявлены новые мотивы в работе педагогического коллектива, их внедрение в профессию, интеграция долго- и кратковременных мотивов самосовершенствования, укрепление ценностей профессионального развития.

Перспективы дальнейшей работы видятся нам в разработке оценок развивающего эффекта проектной деятельности в образовании детей дошкольного возраста, а также вариантов использования проектов в решении приоритетных задач семейного воспитания дошкольников и организации системы управленческой и методической деятельности по сопровождению профессионального развития специалистов в процессе педагогического проектирования.

Библиографический список

1. Давыдова О.И., Майер А.А., Богославец Л.Г. *Техники и технологии работы с семьей. Метод проектов*. Барнаул: Издательство АлтГПА, 2011.
2. Каменщикова Л.А. Влияние проектирования на эффективность качества образования. *Педагогическое обозрение*. 2005; № 53: 4.
3. Коган М.С. Метод проектов в условиях его эффективного применения в воспитательной работе. *Воспитание и дошкольное образование детей в Новосибирской области*. 2007: 11–18.
4. Заир-Бек Е.С. *Основы педагогического проектирования*. Санкт-Петербург: Образование, 1995.
5. Крылова Н.Б. Проектная деятельность школьника как принцип организации и реализации образования. *Педагогическое образование*. 2005; № 53: 9.
6. Полат Е.С. *Новые педагогические и информационные технологии в системе образования*: учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров. Москва: Издательский центр «Академия», 1999.
7. Морозова Л.Д. *Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике*. Москва: Творческий центр «Сфера», 2010.

References

1. Davydova O.I., Majer A.A., Bogoslavcev L.G. *Tehniki i tehnologii raboty s sem'ej. Metod proektov*. Barnaul: Izdatel'stvo AltGPA, 2011.
2. Kamenshchikova L.A. Vliyaniye proektirovaniya na "effektivnost" kachestva obrazovaniya. *Pedagogicheskoye obozreniye*. 2005; № 53: 4.
3. Kogan M.S. Metod proektov v usloviyah ego "effektivnogo primeneniya" v vospitatel'noy rabote. *Vospitaniye i doskol'noye obrazovaniye detey v Novosibirskoy oblasti*. 2007: 11-18.
4. Zaïr-Bek E.S. *Osnovy pedagogicheskogo proektirovaniya*. Sankt-Peterburg: Obrazovanie, 1995.
5. Krylova N.B. Proektnaya deyatel'nost' shkol'nika kak princip organizatsii i realizatsii obrazovaniya. *Pedagogicheskoye obrazovaniye*. 2005; № 53: 9.
6. Polat E.S. *Novyye pedagogicheskiye i informatsionnyye tehnologii v sisteme obrazovaniya*: uchebnoye posobie dlya studentov pedagogicheskikh vuzov i sistemy povysheniya kvalifikatsii pedagogicheskikh kadrov. Moskva: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 1999.
7. Morozova L.D. *Pedagogicheskoye proektirovaniye v DOU: ot teorii k praktike*. Moskva: Tvorcheskij tsentr «Sfera», 2010.

Статья поступила в редакцию 21.08.25

УДК 378

DOI: 10.24412/1991-5497-2025-5114-86-89

Borzova T.A., Cand. of Culturology, senior lecturer, Vladivostok State University (Vladivostok, Russia), E-mail: tatyana.borzova@vvsu.ru

MENTORING IN EDUCATION: TRANSFORMATION FROM SUBJECT-OBJECT TO SUBJECT-SUBJECT MODELS OF INTERACTION. The article is devoted to the analysis of the transformation of mentoring models in the educational environment in the context of digitalization. The study substantiates the need to move from traditional subject-object models, where the mentor acts as the sole source of knowledge, to modern subject-subject models based on dialogue, cooperation and mutual enrichment. In the context of the emergence of the digital educational environment as a new pedagogical reality, previous approaches to mentoring are losing their effectiveness. The article examines the new functions of mentoring, in particular, its role in supporting experienced teachers from younger colleagues who act as "digital natives" and help them master digital tools to meet the requirements of Federal State Educational Standards. The author analyzes the main challenges of digital transformation, describes the principles of building subject-to-subject interaction and suggests criteria for the effectiveness of modern mentoring models. The results obtained allow us to state that the successful development of teachers' professional activities in the digital age is possible only if equal, flexible and mutually enriching forms of support are created, where both the experience of the older generation and the digital competence of the younger are valued.

Key words: mentoring, subject-subject model, digitalization of education, pedagogical interaction, educational environment, professional development, support, dialogue, teacher-mentor, digital competence

Т.А. Борзова, канд. культурологии, доц., Владивостокский государственный университет, г. Владивосток, E-mail: tatyana.borzova@vvsu.ru

НАСТАВНИЧЕСТВО В ОБРАЗОВАНИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТ СУБЪЕКТ-ОБЪЕКТНЫХ К СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНЫМ МОДЕЛЯМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Статья посвящена анализу трансформации моделей наставничества в образовательной среде в контексте цифровизации. Исследование обосновывает необходимость перехода от традиционных субъект-объектных моделей, где наставник выступает единственным источником знаний, к современным субъект-субъектным моделям, основанным на диалоге, сотрудничестве и взаимном обогащении. В условиях становления цифровой образовательной среды как новой педагогической реальности прежние подходы к наставничеству утрачивают свою эффективность. В статье рассматриваются новые функции наставничества, в частности его роль в поддержке опытных педагогов со стороны более молодых коллег, выступающих в качестве «дигитал-нэтивов» и помогающих осваивать цифровые инструменты для реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов. Автор анализирует основные вызовы цифровой трансформации, описывает принципы построения субъект-субъектного взаимодействия и предлагает критерии эффективности современных моделей наставничества. Полученные результаты позволяют констатировать, что успешное развитие профессиональной деятельности педагогов в цифровую эпоху возможно только при условии создания равноправных, гибких и взаимобогащающих форм сопровождения, где ценится как опыт старшего поколения, так и цифровая компетентность молодого.

Ключевые слова: наставничество, субъект-субъектная модель, цифровизация образования, педагогическое взаимодействие, образовательная среда, профессиональное развитие, сопровождение, диалог, педагог-наставник, цифровая компетентность

В современных условиях устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации обусловлено, прежде всего, обеспечением стабильности отечественного производства, последовательным внедрением инновационных технологий, а также всесторонним развитием научно-исследовательской деятельности и системы образования [1]. В контексте реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» цифровизация образовательного процесса рассматривается как неотъемлемый компонент модернизации системы образования [2].

Как отмечают В.М. Гребенникова, О.В. Гребенников и М.А. Угланов, цифровизация образования направлена на реорганизацию образовательного процесса и переосмысление роли педагога в нем, что способствует повышению доступности образовательных ресурсов и создает условия для углубленного изучения учебных дисциплин за счет внедрения технологий виртуальной реальности и цифровых тренажеров [3].

Одновременно с этим нормативно-правовая база в сфере образования претерпевает существенные изменения. Введение новых изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [4], утверждение новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), Профессиональных педагогических стандартов, а также принятие Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» [5], который официально закрепляет институт наставничества, свидетельствуют о системном подходе к развитию отрасли. Дополнительными стратегическими документами, определяющими вектор развития наставнической деятельности, являются Концепция развития наставничества в Российской Федерации до 2030 года [6] и Этический кодекс наставника [7], устанавливающие профессиональные и моральные нормы для лиц, осуществляющих наставническую деятельность.

Совокупность данных факторов – цифровизация, обновление нормативно-правовой базы, формализация института наставничества – обуславливает необходимость реализации педагогами траектории непрерывного профессионального развития на протяжении всей жизни. Все эти изменения в совокупности предъявляют к профессиональной деятельности педагога требования нового качества.

Актуальность исследования обусловлена глубокими социальными, технологическими и культурными трансформациями, происходящими в современном обществе. В условиях стремительной цифровизации, глобализации и урбанизации происходит ослабление традиционных форм межпоколенческой связи, что приводит к разрыву между поколениями, снижению уровня доверия к авторитетам и дефициту нравственных ориентиров и жизненного опыта у молодого поколения. Это негативно сказывается на процессах социализации, формировании личности и профессиональной идентичности. В этой связи наставничество приобретает особую значимость как важнейший механизм передачи культурных, профессиональных и духовно-нравственных ценностей, а также как инструмент поддержки молодежи. Однако традиционная, субъект-объектная модель наставничества, основанная на одностороннем потоке знаний от наставника к подопечному, становится недостаточно эффективной в новой цифровой реальности. Современные студенты, выросшие в цифровой среде («дигитал-нативы»), обладают уникальными компетенциями, которые могут быть полезны даже опытным педагогам. Поэтому возникает объективная необходимость в трансформации наставничества к новой, субъект-субъектной модели, построенной на принципах диалога, сотрудничества, взаимного уважения и взаимного обогащения. Эта модель рассматривает наставника и подопечного как равноправных партнеров в процессе обучения, где ценится как опыт старшего поколения, так и цифровая грамотность молодого.

Цель исследования – проанализировать и обосновать необходимость трансформации моделей наставничества в образовательной среде от традиционной субъект-объектной парадигмы к современной субъект-субъектной модели, основанной на диалоге, сотрудничестве и взаимном обогащении, в контексте цифровизации образования и изменений в педагогической деятельности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: 1. Проанализировать сущность и особенности традиционной субъект-объектной модели наставничества, где наставник выступает как единственный источник знаний и авторитет. 2. Охарактеризовать вызовы, связанные с цифровизацией образования, которые обуславливают неэффективность прежних моделей наставничества. 3. Раскрыть сущность и принципы субъект-субъектной модели наставничества, основанной на равноправии, диалоге и взаимном обмене опытом. 4. Обосновать новую функцию наставничества в условиях цифровой среды, в частности его роль в поддержке опытных педагогов со стороны более молодых коллег («дигитал-нативов»). 5. Предложить критерии и условия, необходимые для эффективного функционирования субъект-субъектной модели наставничества в современной образовательной практике.

Центральным элементом методологического аппарата выступил сравнительный анализ, направленный на сопоставление традиционной субъект-объектной модели наставничества и предлагаемой субъект-субъектной модели.

Гипотеза исследования: предполагается, что процесс адаптации педагогов к осуществлению образовательной деятельности в условиях цифровой среды является эффективным при условии организации наставничества по принципам субъект-субъектного взаимодействия.

Научная новизна исследования заключается в комплексном и синергетическом подходе к анализу трансформации наставничества в образовательной среде. Впервые в рамках одного исследования системно сопоставляются и противопоставляются традиционная субъект-объектная модель наставничества и современная субъект-субъектная модель, что позволяет глубже понять природу происходящих изменений. Новизна также проявляется в акценте на обратном наставничестве (reverse mentoring), где молодые педагоги-новаторы выступают в роли наставников для опытных коллег в вопросах освоения цифровых технологий, что кардинально меняет традиционные представления о передаче опыта. Исследование обосновывает эффективность этой новой модели в условиях цифровизации образования, что представляет собой значительный вклад в современную педагогическую теорию и практику.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что изучение исторических корней, эволюции и современных форм наставничества в контексте российской культуры расширяет его понимание как социокультурного феномена. Кроме того, работа дополняет теорию социализации, рассматривая наставничество как ключевой механизм передачи культурного опыта, духовно-нравственных ориентиров и профессиональных компетенций от одного поколения к другому. Исследование демонстрирует применение комплексного методологического подхода, объединяющего культурологический, исторический и сравнительный анализы, что может служить образцом для дальнейших научных изысканий в данной области.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть непосредственно применены для совершенствования образовательного процесса в российских вузах и школах. Конкретно, материалы работы могут быть использованы для разработки и оптимизации программ наставничества. Исследование предоставляет обоснованные рекомендации по созданию эффективных моделей сопровождения студентов и молодых специалистов, включая внедрение субъект-субъектных форм взаимодействия; могут лечь в основу методических пособий и тренингов для подготовки кадров наставнической службы.

Как отмечают В.М. Гребенникова и Т.В. Новикова, процессы цифровизации охватывают все аспекты жизнедеятельности, включая сферу образования. Для успешной интеграции в формирующуюся цифровую образовательную систему требуется применение передовых технологий обучения. Необходимо осуществлять реализацию своего личностного потенциала в условиях открытого образовательного пространства, которое предполагает как совершенствование уже имеющихся, так и формирование новых компетенций. Достижение данной цели возможно, в частности, благодаря различным формам наставничества [8]. Данная технология, основанная на принципах доверия и партнерства, способствует эффективной передаче профессионального опыта и знаний, формированию необходимых навыков посредством неформального взаимодействия и коммуникации [9].

В современную образовательную систему активно внедряются разнообразные педагогические технологии, в первую очередь цифровые. Е.В. Игнатова, Н.Д. Базарнова и С.И. Поздеева отмечают, что данный процесс зачастую носит стихийный характер и протекает в условиях нестабильности, неоднозначности и сложности выбора, что порождает неуверенность педагогов старшего поколения в собственных силах. Молодое поколение преподавателей, сформированное в условиях технической революции, оперирует «другим языком» цифровой грамотности, что обуславливает необходимость сокращения информационного разрыва для обеспечения наиболее эффективного взаимодействия в образовательной среде [10; 11]. В настоящее время педагоги старшего поколения принимают попытки освоения информационно-коммуникационных технологий (видеоконференции, платформы дистанционного обучения и др.) и внедрения в педагогическую практику элементов игровых технологий, требующих наличия специфических технических навыков, которыми обладают преимущественно более молодые преподаватели [8].

Научно-исследовательский интерес к проблематике цифровизации образования и наставничества в педагогической среде является устойчивым и представлен значительным количеством работ отечественных и зарубежных ученых. В частности, вопросы трансформации школьного образования в условиях цифровой среды получили глубокое освещение в трудах В.М. Гребенниковой [3; 8], которая анализирует реорганизацию образовательного процесса и изменение роли педагога в новой технологической реальности.

Концептуальное определение сущности наставничества было предложено А.В. Блишниковой, рассматривающей наставника как субъекта, осознанно готового к передаче своего профессионального опыта, знаний и навыков менее опытным коллегам [9]. Аналогичные аспекты наставнической деятельности в контексте отечественной системы образования исследуются в работах С.Г. Антипина [12].

Вопросы процедурной организации наставничества были рассмотрены О.Н. Шиловой, Е.В. Мигуновой, М.А. Жигалик, В.Н. Аверкиным, которые выделили ключевые процедуры, составляющие основу взаимодействия: инструктаж (организационно-методическое сопровождение), объяснение (теоретическое и практическое разъяснение педагогических задач) и развитие (стимулирование профессионального роста и самореализации подопечного) [13; 14].

Психолого-педагогические аспекты сопровождения молодого учителя, включая его профессиональную социализацию, рассмотрены в комплексных исследованиях Е.Ю. Илалтдинова, В.В. Дина, С.В. Фролова, Н.Д. Базарнова и

др. [15; 16; 17]. Эти работы акцентируют внимание на формировании устойчивой профессиональной идентичности, преодолении адаптационных трудностей и развитии эмоциональной устойчивости начинающего педагога.

Зарубежные исследования также вносят значительный вклад в понимание феномена наставничества. Так, А. Смит рассматривает менторинг как практику, включающую не только эмоциональную и профессиональную поддержку, но и создание целенаправленных условий, способствующих прогрессу менти [18]; К. Фэрбенкс, Д. Фридман и К. Кан рассматривают наставничество как сложное, многоуровневое взаимодействие между ментором и менти, которое представляет собой динамический процесс, направленный на достижение поставленных профессиональных целей в условиях постоянно изменяющейся и неопределенной внешней среды [19].

Систематизация зарубежных подходов к определению наставничества представлена в исследованиях Т.А. Бороненко и В.С. Федотовой, в которых приведен обширный перечень дефиниций, предложенных такими учеными, как D.D. Law, K. Hales, D. Busenbark [20, с. 36]. Эти определения демонстрируют полифонию научных взглядов и отражают многогранность данного социокультурного феномена.

Существует множество подходов к рассмотрению системы наставничества как социального феномена. В классическом понимании наставничество вводится для оказания методической поддержки молодым специалистам и вновь назначаемым учителям, имеющим педагогический стаж не более трех лет [21].

Традиционно наставничество в рамках отношений «учитель – учитель» рассматривается как «кадровая технология», предполагающая обмен знаниями и профессиональными компетенциями между опытным педагогом и начинающим коллегой. Основная цель наставничества в такой системе заключается в повышении качества профессиональной деятельности молодого педагога, включая нивелирование трудностей, возникающих у него в процессе преподавания, а также в сфере межличностного взаимодействия в коллективе, что способствует формированию комфортной профессиональной среды внутри образовательной организации [20]. Наставничество в сфере образования выступает в качестве особой миссии по отношению к наставляемому. В процессе своей деятельности наставник осуществляет передачу не только профессионального опыта, но и определенных личностных качеств – духовных, физических, интеллектуальных, а в ряде случаев и материальных ресурсов [20, с. 17].

Таким образом, для эффективного осуществления наставнической деятельности недостаточно обладать высокой квалификацией и устоявшейся системой педагогической практики, включая использование цифровых технологий. Необходимо также развивать творческий потенциал, находиться в постоянном научно-педагогическом поиске, совершенствовать формы и методы работы, а также активно осуществлять межличностное общение, обмен опытом и собственными разработками [22].

Считаем, что в условиях цифровизации образовательного процесса позитивной моделью наставничества выступает субъект-субъектное взаимодействие, в рамках которого функции наставника выполняют молодые педагоги, характеризующиеся высоким уровнем цифровой компетентности и способные осуществлять сопровождение более опытных коллег. В данном контексте наставничество рассматривается как форма совместной деятельности, основанная на диалоге равноправных субъектов образовательных отношений (педагог – педагог), где наставником становится тот, кто, несмотря на меньший возраст и стаж, демонстрирует превосходство в специфических компетенциях, связанных с использованием цифровых технологий.

Эффективное и последовательное внедрение цифровых технологий в работу преподавателей в условиях цифровой трансформации образовательного пространства возможно лишь при условии формирования в образовательной организации системы корпоративного обучения, одной из ключевых форм которой является наставничество [22].

В традиционной системе представлений о наставничестве, реализуемой в устойчивых и определенных педагогических ситуациях, применяется модель, основанная на передаче опыта более старшего субъекта, выступающего в качестве образца для младшего. Данная модель включает четыре последовательных этапа: *демонстрация, объяснение, контроль и закрепление*.

На этапе *демонстрации* наставник представляет свой профессиональный опыт. Цель данного этапа – наглядно продемонстрировать наставляемому ценность и эффективность предложенных методик как инструментов повышения качества преподавания.

На этапе *объяснения* наставник организует обучающие мероприятия, в ходе которых последовательно раскрывает методику реализации цифровых образовательных практик и способствует формированию у наставляемого необходимых профессиональных компетенций. На этом этапе осуществляется двустороннее взаимодействие педагогов: молодой специалист осваивает традиционные подходы и методики, в то время как опытный педагог делится своим многолетним опытом, способствует анализу возникающих профессиональных трудностей и проблем.

Этап *контроля* характеризуется анализом результатов деятельности наставляемого, в ходе которого выявляются как успешные, так и проблемные аспекты выполнения задач. На основании проведенного анализа наставник формулирует корректирующие и развивающие рекомендации. Второй (объяснение)

и третий (контроль) этапы могут многократно повторяться по мере освоения наставляемым дополнительных компетенций в области цифровизации образовательного процесса.

По завершении третьего этапа для обоих участников наставнической пары предусмотрена рефлексия. Наставник в ходе рефлексии оценивает достигнутый образовательный результат и определяет цели и задачи для перехода к этапу «закрепление». Наставляемый анализирует степень усвоения предложенного опыта и оценивает повышение качества реализуемого им образовательного процесса.

Четвертый этап, *закрепление*, может включать совместную разработку алгоритмов действий, направленных на дальнейшее совершенствование образовательного процесса.

Для эффективного внедрения модели «субъект-субъектного» наставничества необходимо соблюдение ряда условий: 1. Адаптация – определение общих целей взаимодействия и выстраивание доверительных отношений между участниками. 2. Субъект-субъектное взаимодействие – взаимное формирование и корректировка цифровых компетенций, необходимых для реализации образовательного процесса. 3. Рефлексия – систематическая оценка развития цифровых навыков у обоих участников и определение перспективных направлений дальнейшего развития. 4. Анализ результатов – оценка достигнутых результатов и определение уровня сформированности цифровых компетенций.

Принципиально иная модель наставничества формируется в условиях становящейся новой педагогической реальности, связанной с освоением возможностей цифровой образовательной среды. В данном контексте исключается возможность репродуктивного воспроизведения как опытными, так и молодыми педагогами уже известных образовцов педагогической деятельности, соответствующих традиционной, «нецифровой» образовательной среде. Предметом их совместного поиска становятся новые виды деятельности, реализуемые в цифровой среде и направленные на достижение инновационных образовательных результатов.

В рамках концепции исследования предложена модель наставничества, основанная не на трансляции уже сформированного педагогического опыта, а на совместной исследовательской деятельности опытных и молодых педагогов по выявлению и освоению ранее не реализованных образовательных ресурсов, присущих цифровой среде. В данной модели профессиональный опыт как педагога с высоким стажем, так и начинающего специалиста, обладающего более высокой адаптацией к цифровой среде, выступает в качестве содержания субъект-субъектного диалога, ориентированного на выявление и освоение новых образовательных ресурсов, способствующих поддержке и развитию современных форм образовательной деятельности обучающихся.

Следует отметить, что на первом этапе наставничества ключевую роль в достижении положительных результатов играет личность наставника. Помимо владения цифровыми навыками, он должен обладать способностью к эффективной и своевременной трансляции этих компетенций обучаемому сотруднику. Для успешного выполнения наставнических функций требуется наличие у наставника следующих профессиональных и личностных компетенций: ответственность, целеустремленность, отзывчивость, терпение, чувство такта, коммуникабельность и высокий уровень самоорганизации.

На втором этапе реализуется модель «субъект-субъектного» наставничества в условиях цифровизации образовательного процесса. Цель данной формы заключается в успешном развитии цифровых компетенций у педагогов с более высоким стажем и опытом. Данный подход способствует повышению его профессионального потенциала и квалификационного уровня.

На третьем этапе оба субъекта наставнического процесса осуществляют рефлекссию, направленную на осмысление новообразований в их профессиональном педагогическом сознании, сформированных в ходе освоения становящейся цифровой образовательной реальности. При этом элементы прежнего опыта выступают в качестве базовых предпосылок для формирования и интеграции новых компетенций.

На четвертом этапе взаимодействие молодого и опытного педагога направлено на выявление перспективных направлений педагогического поиска, что осуществляется на основе анализа и рефлексивного осмысления новых возможностей цифровой образовательной среды, рассматриваемой в качестве зоны ближайшего развития педагогической системы образовательной организации.

В ходе проведения исследования было доказано, что субъект-субъектная модель наставничества, основанная на принципах равноправного партнерства, диалога и взаимного обогащения, демонстрирует более высокую эффективность в условиях становящейся цифровой среды по сравнению с традиционными субъект-объектными моделями, которые предполагают одностороннюю передачу знаний. Ключевым условием успешного взаимодействия между поколениями педагогов является отказ от жесткого разделения сфер влияния и территориального противостояния. Общая цель – повышение качества образования – выступает в качестве объединяющего фактора и основы для эффективного сотрудничества.

Реализация субъект-субъектной модели наставничества в современной образовательной среде способствует трансформации педагогических подходов и их адаптации к современным условиям, что напрямую приводит к повышению эффективности мотивации обучающихся и эффективному усвоению ими учебного материала.

Библиографический список

1. Шаповалова О.Н. Преимущества и риски цифровизации школьного образования глазами педагогов и родителей: аналитический обзор. *Научное обозрение. Педагогические науки*. 2022; № 1: 49–54.
2. *Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»*. Available at: <http://government.ru/info/35568/>
3. Гребенникова В.М. Актуальные проблемы цифровизации школьного образования в современных условиях. *Актуальные проблемы преподавания технологии, экономики, дизайна и ОБЖ в условиях цифровизации образования*: материалы XIII Международной научно-практической конференции. 2020.
4. *Об образовании в Российской Федерации*. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
5. *О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации*. Федеральный закон от 09.11.2024 № 381-ФЗ. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411090013>
6. *Об утверждении Концепции развития наставничества в РФ на период до 2030 г. и плана мероприятий по её реализации*. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 мая 2025 г. № 1264-р. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411951838/>
7. *Этический кодекс наставника* от 30 ноября 2023 г. № 8/2. Available at: <http://cnppm.iro.yar.ru/wp-content/uploads/>
8. Гребенникова В.М., Новикова Т.В. К вопросу о цифровизации образования. *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2019; Т. 11, № 5: 158–165.
9. Бороненко Т.А., Федотова В.С. Цифровое наставничество: готовы ли учителя участвовать в формировании цифровой грамотности школьников? *Ярославский педагогический вестник*. 2020; № 4 (115): 33–44.
10. Игнатова Е.В., Базарнова Н.Д. Наставничество в современной школе: миф или реальность? *Вестник Мининского университета*. 2018; Т. 6, № 2.
11. Поздеева С.И. Наставничество как деятельностное сопровождение молодого специалиста: модели и типы наставничества. *Научно-педагогическое обозрение*. 2017; № 2: 87–91.
12. Антипин С.Г. *Традиции наставничества в истории отечественного образования*. Автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук. Нижний Новгород, 2011.
13. Шилова О.Н. Современное состояние и проблемы развития института наставничества молодых учителей. *ЧуО*. 2018; № 4 (57): 202–209.
14. Мигунова Е.В., Жигалик М.А., Аверкин В.Н. Реверсивное наставничество в профессиональной подготовке будущих педагогов. *ЧуО*. 2020; № 1 (62).
15. Илалтдинова Е.Ю. Особенности организации постдипломного сопровождения выпускников программы целевого обучения в контексте сопровождения жизненного цикла профессии педагога. *Вестник Мининского университета*. 2017; № 3.
16. Дин В.В. Наставничество как средство формирования готовности молодого педагога к развитию одаренности обучающихся. *Педагогика: история, перспективы*. 2022; Т. 5, № 3: 72–88.
17. Фролова С.В., Базарнова Н.Д. *Наставничество и менторинг: анализ понятий*. URL: <File:///C:/Users/Xxx/Downloads/Nastavnichestvo-I-Mentoring-AnalizPonyatiy.Pdf>
18. Щедровицкий П.Г., Кузнецов Ю.В. Адам Смит о разделении труда. *Вопросы философии*. 2016; № 5: 27–38.
19. Дорохова Т.С., Галагузова Ю.Н., Матвеева А.И. Опыт исследования феномена реверсивного наставничества в системе общего образования. *ПНУО*. 2023; № 1 (61).
20. Бороненко Т.А., Федотова В.С. Цифровое наставничество: готовы ли учителя участвовать в формировании цифровой грамотности школьников? *Ярославский педагогический вестник*. 2020; № 4 (115): 33–44.
21. Ильясов Д.Ф. *Наставничество в школе. Педагогические перспективные способы совершенствования культуры наставнической деятельности участников образовательных отношений*: сборник ситуационных задач для слушателей. Челябинск: ИПКРО, 2021.
22. Масалимова А.Р. *Традиционные и современные модели корпоративной подготовки наставников*. 2014; № 3-4: 830–836.

References

1. Shapovalova O.N. Preimushchestva i riski cifrovizatsii shkol'nogo obrazovaniya glazami pedagogov i roditelej: analiticheskij obzor. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki*. 2022; № 1: 49–54.
2. *Pasport nacional'noj programmy «Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii»*. Available at: <http://government.ru/info/35568/>
3. Grebennikova V.M. Aktual'nye problemy cifrovizatsii shkol'nogo obrazovaniya v sovremennykh usloviyakh. *Aktual'nye problemy prepodavaniya tehnologii, ekonomiki, dizajna i OBZh v usloviyakh cifrovizatsii obrazovaniya*: materialy XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2020.
4. *Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii*. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (poslednyaya redakciya). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
5. *O vnesenii izmeneniya v Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii*. Federal'nyj zakon ot 09.11.2024 № 381-FZ. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202411090013>
6. *Ob utverzhdenii Konceptcii razvitiya nastavnichestva v RF na period do 2030 g. i plana meropriyatij po ee realizacii*. Rasporazhenie Pravitel'sta Rossijskoj Federacii ot 21 maya 2025 g. № 1264-r. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411951838/>
7. *«Ericheskij kodeks nastavnika» ot 30 noyabrya 2023 g. № 8/2*. Available at: <http://cnppm.iro.yar.ru/wp-content/uploads/>
8. Grebennikova V.M., Novikova T.V. K voprosu o cifrovizatsii obrazovaniya. *Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl'*. 2019; T. 11, № 5: 158–165.
9. Boronenko T.A., Fedotova V.S. Cifrovoe nastavnichestvo: gotovy li uchitelya uchastvovat' v formirovanii cifrovoj gramotnosti shkol'nikov? *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2020; № 4 (115): 33–44.
10. Ignat'eva E.V., Bazarnova N.D. Nastavnichestvo v sovremennoj shcole: mif ili real'nost'? *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2018; T. 6, № 2.
11. Pozdeeva S.I. Nastavnichestvo kak deyatel'nostnoe soprovozhdenie mladogo spetsialista: modeli i tipy nastavnichestva. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*. 2017; № 2: 87–91.
12. Antipin S.G. *Tradicii nastavnichestva v istorii otechestvennogo obrazovaniya*. Avtoreferat dissertatsii ... kandidata pedagogicheskikh nauk. Nizhniy Novgorod, 2011.
13. Shilova O.N. Sovremennoe sostoyaniye i problemy razvitiya instituta nastavnichestva mladyykh uchitelej. *ChiO*. 2018; № 4 (57): 202–209.
14. Migunova E.V., Zhigalik M.A., Averkina V.N. Reversivnoe nastavnichestvo v professional'noy podgotovke buduschih pedagogov. *ChiO*. 2020; № 1 (62).
15. Ilaltdinova E.Yu. Osobennosti organizatsii postdiplomnogo soprovozhdeniya vypusknikov programmy tsilevogo obucheniya v kontekste soprovozhdeniya zhiznennogo tsikla professii pedagoga. *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2017; № 3.
16. Din V.V. Nastavnichestvo kak sredstvo formirovaniya gotovnosti mladogo pedagoga k razvitiyu odarennosti obuchayushchisya. *Pedagogika: istoriya, perspektivy*. 2022; T. 5, № 3: 72–88.
17. Frolova S.V., Bazarnova N.D. *Nastavnichestvo i mentoring: analiz ponyatiy*. URL: <File:///C:/Users/Xxx/Downloads/Nastavnichestvo-I-Mentoring-AnalizPonyatiy.Pdf>
18. Schedrovitskiy P.G., Kuznetsov Yu.V. Adam Smit o razdelenii truda. *Voprosy filosofii*. 2016; № 5: 27–38.
19. Dorohova T.S., Galaguzova Yu.N., Matveeva A.I. Opyt issledovaniya fenomena reversivnogo nastavnichestva v sisteme obshchego obrazovaniya. *PNiO*. 2023; № 1 (61).
20. Boronenko T.A., Fedotova V.S. Cifrovoe nastavnichestvo: gotovy li uchitelya uchastvovat' v formirovanii cifrovoj gramotnosti shkol'nikov? *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2020; № 4 (115): 33–44.
21. Ilyasov D.F. *Nastavnichestvo v shkole. Pedagogicheskie perspektivnye sposoby sovsherststvovaniya kul'tury nastavnicheskoy deyatel'nosti uchastnikov obrazovatel'nykh otноshenij*: sbornik situatsionnykh zadach dlya slushatelej. Chelyabinsk: IPPKRO, 2021.
22. Masalimova A.R. *Traditsionnye i sovremennye modeli korporativnoy podgotovki nastavnikov*. 2014; № 3-4: 830–836.

Статья поступила в редакцию 25.08.25

УДК 378.147

DOI: 10.24412/1991-5497-2025-5114-89-92

Botsieva N.I., Cand. of Sciences (Pedagogy), senior lecturer, Department of Chemistry and Physics, North Ossetian State Medical Academy of the Ministry of Health of the Russian Federation (Vladikavkaz, Russia), E-mail: ninoboc@mail.ru

Golovanova M.M., Cand. of Sciences (Pedagogy), senior lecturer, Don State Technical University, Institute of Creative Industries (Rostov-on-Don, Russia), E-mail: mmgol@mail.ru

Bguasheva Z.K., Cand. of Sciences (Pedagogy), Senior Lecturer, Department of Pedagogy and Pedagogical Technologies, Adyghe State University (Maikop, Russia), E-mail: zara.bguacheva@mail.ru

GAMIFICATION IN HIGHER EDUCATION: PEDAGOGICAL PRINCIPLES AND METHODS OF IMPLEMENTATION. The article is devoted to the theoretical and methodological substantiation of gamification in higher education as a pedagogically verified tool for organizing educational activities. Based on the analysis of modern psychological and pedagogical theories (self-determination theory; constructive alignment; cognitive load theory; universal learning design) and design models (MDA; gamified learning theory), the author clarifies the conceptual boundaries of gamification and its difference from game-based learning and "serious games." Principles of designing gamified courses are proposed: alignment with the stated learning outcomes, motivational justification (support for autonomy, competence, and involve-