

снижением общего уровня грамотности американской нации в последние десятилетия прошлого века, создал «Словарь культурной грамотности», включив в него 5 тыс. языковых единиц, которые грамотные и культурные американцы должны знать [2]. При этом автор всегда подчеркивал, что культурная грамотность – это то, что может систематически преподаваться ученикам и студентам.

Основываясь на концепции Э.Д.Хирша, российские ученые исследовали состояние культурной грамотности учащихся [1; 3; 4], предприняли попытки составления словника культурной грамотности [5; 6], а также заложили дидактическую основу по развитию последней [7; 8].

Исследования [3; 9], равно как и опыт вузовских преподавателей, показывают, что печатная книга как источник информации теряет свою значимость для учащихся. Большинство современных студентов при обучении предпочитают электронные источники информации (например, электронные словари при изучении родного или иностранных языков). Используемый во ФГОС компетентностный подход требует применения образовательных технологий, стимулирующих активность, интерес и самостоятельность студентов.

С учетом названных обстоятельств и проблем кафедра русского языка Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС) приступила к реализации проекта составления электронного словаря культурной грамотности и соответствующего интерактивного обучающего курса. На всех этапах работы планируется участие российских и иностранных студентов, и мы рассматриваем этот процесс как важную часть формирования лингвокультурной компетенции (ЛКК) учащихся. Под ЛКК мы, вслед за М.С.Киселевой, подразумеваем «совокупность знаний, умений и личностных качеств, приобретаемых в процессе освоения системы

культурных ценностей, выраженной в языке и регулирующей коммуникативное поведение носителей этого языка» [10]. Синонимичные термины, хотя и с различными содержательными компонентами, используются и в работах других авторов: «культурная компетентность» [11], «культурно-языковая компетенция» [12], «лингвокультурологическая компетенция» [13].

С целью планирования содержания обучения потребовалось определение текущего уровня сформированное™ ЛКК студентов, для чего было проведено их анкетирование. Последнее также ставило цель определения круга лексических единиц для включения в словник словаря культурной грамотности. Кроме того, участие студентов в опросе мы рассматриваем и как один из методов активного обучения.

Рассмотрим результаты исследования культурной грамотности студентов ВГУЭС. В анкетировании приняли участие 100 человек. Задания носили открытый характер, каждый участник опроса должен был написать *не менее 10* слов, словосочетаний, высказываний в каждой из предлагаемых тематических групп.

Следует обратить внимание, что исследованию подлежал только один из содержательных сегментов ЛКК. Первое ограничение заключалось в том, что необходимо было указывать слова, понятия, даты, высказывания, относящиеся *только* к России. Второе носило тематический характер: в вопросник не были включены естественнонаучные и технические понятия. Тематика имела гуманитарный характер и ограничивалась сферами культуры, истории, политики, географии, литературы, лингвистики. Третье ограничение состояло в необходимости называть слова, понятия, даты, высказывания, которые *обязательно должен знать иностранец, изучающий русский язык и культуру*. Смысл данного требования состоял в проверке способности респондентов провести из-